

**FIS02012 - Cosmologia e Relatividade**  
**Profa. Thaisa Storchi Bergmann**

Bibliografia: baseado no capítulo 11 do livro de Barbara Ryden

### .3) A Solução da Inflação

Em 1981 Alan Guth propôs a idéia de que a solução dos três problemas: o da planaridade, do horizonte e dos monopolos magnéticos, seria um período de expansão acelerada bem cedo na história do Universo (por exemplo,  $10^{-36}$  s!), ou seja, com  $\ddot{a} > 0$ .

Partindo da equação da aceleração:

$$\frac{\ddot{a}}{a} = -\frac{4\pi G}{3c^2}(\epsilon + 3P)$$

Concluimos que  $\ddot{a} > 0$  implica em  $P < -\epsilon / 3$ . Como  $P = \omega\epsilon$ , em consequência  $\omega < -1 / 3$ . A forma mais usual da teoria da inflação postula que  $\omega = -1 \rightarrow 0$  que é idêntico ao da constante cosmológica. Assume-se, então, que o Universo na época era dominado por uma outra constante cosmológica  $\Lambda_i$ . Podemos aplicar, então, o mesmo formalismo que obtivemos para a constante cosmológica no Cap. 4 (Barbara Ryden):

$$P_{\Lambda_i} = -\epsilon_{\Lambda_i}$$

$$\epsilon_{\Lambda_i} = \frac{c^2}{8\pi G} \Lambda_i$$

O que resulta, na época dominada pela inflação em:

$$\frac{\ddot{a}}{a} = \frac{\Lambda_i}{3} > 0$$

$$\left(\frac{\ddot{a}}{a}\right)^2 = H^2 = \frac{\Lambda_i}{3}$$

Já que outros termos da equação de Friedmann são desprezíveis para esta época.

Ou seja, a constante de Hubble  $H_i$  era constante durante a inflação e igual a  $\left(\frac{\Lambda_i}{3}\right)^{1/2}$ :

$$\left(\frac{\dot{a}}{a}\right)^2 = H_i^2 = \frac{\Lambda_i}{3} \rightarrow H_i = \left(\frac{\Lambda_i}{3}\right)^{1/2}$$

$$\frac{1}{a} \frac{da}{dt} = H_i \rightarrow \int_{a_i}^{a(t)} \frac{da}{a} = H_i \int_{t_i}^t dt \rightarrow \int_{a_i}^{a(t)} \frac{da}{a} = H_i(t - t_i)$$

$$\ln\left(\frac{a(t)}{a_i}\right) = H_i(t - t_i) \Rightarrow a(t) = a_i e^{H_i(t-t_i)}$$

Assumindo que a inflação durou desde  $t_i$  (início da inflação) até  $t_f$  (fim da inflação), e considerando que a época era dentro da era da radiação para a qual  $a(t) \propto t^{1/2}$ , então:

{

$$a_i(t/t_i)^{1/2} \quad t < t_i$$

$$a(t) = a_i e^{H_i(t-t_i)} \quad t_i < t < t_f$$

$$a_i e^{H_i(t_f-t_i)} (t/t_f)^{1/2} \quad t > t_f$$

Então, entre o início e o fim da inflação, o fator de escala cresceu:

$$\frac{a(t_f)}{a(t_i)} = \frac{a_i e^{H(t_f-t_i)} \left(\frac{t_f}{t_i}\right)^{1/2}}{a_i \left(\frac{t_i}{t_i}\right)^{1/2}} = e^{H(t_f-t_i)}$$

Em uma das formulações do modelo de inflação, ela teria começado no tempo da GUT (Unificação das forças forte e eletrofraca) em  $t_i \approx t_{\text{GUT}} \approx 10^{-36} \text{ s}$ , quando o parâmetro de Hubble era  $H_i \approx t_{\text{GUT}}^{-1} = 10^{36} \text{ s}^{-1}$  e acabou em  $t_f \approx 10^{-34} \text{ s}$ , ou seja, durou  $\sim 100$  tempos de Hubble:

$$\frac{a(t_f)}{a(t_i)} = e^{H_i(t_f-t_i)} = e^{10^{36}(10^{-34}-10^{-36})} \approx e^{100} \approx 10^{43}$$

Ou seja, o Universo aumentou  $10^{43}$  vezes de tamanho em  $10^{-34}$  segundos!

O valor da constante cosmológica no tempo da inflação  $\Lambda_i$  era “infinitamente” maior do que a constante cosmológica que conhecemos atualmente dentro do Modelo Padrão.  $\Lambda_i = 3H_i^2$ , portanto a densidade de energia correspondente será (eq. 4.65 Barbara Ryden):

$$\varepsilon_{\Lambda_i} = \frac{c^2}{8\pi G} \Lambda_i = \frac{3c^2 H_i^2}{8\pi G} \sim 10^{105} \text{ TeV m}^{-3}$$

Enquanto que:

$$\varepsilon_{\Lambda,0} \approx 0,7 \varepsilon_{c,0} \approx 0,004 \text{ TeV m}^{-3}$$

Solução do problema da planaridade

A partir da expressão seguinte da equação de Friedmann:

$$1 - \Omega(t) = -\frac{\kappa c^2}{R_0^2 a(t)^2 H(t)^2}$$

temos uma expressão para a diferença em relação à planaridade ( $\Omega(t) = 1$ ).

Na época da inflação:

$$a(t) \propto e^{Ht}$$

$$|1 - \Omega(t)| \propto a^{-2} \propto e^{-2Ht}$$

A diferença entre  $\Omega(t)$  e 1 decresce exponencialmente com o tempo. Para:

$$|1 - \Omega(t)| \propto e^{-2Ht} \rightarrow |1 - \Omega(t_f)| = e^{-2H(t_f - t_i)} |1 - \Omega(t_i)|$$

$$|1 - \Omega(t_f)| = e^{-2H0} |1 - \Omega(t_i)|$$

Então, mesmo que no início o Universo tivesse uma curvatura tal que  $|1 - \Omega(t_i)| > 1$  ou  $< 1$ , ele ficou extremamente plano após a inflação, quando o fator de escala cresceu de um fator  $e^{100}$ .

## Solução do problema do Horizonte

Antes da inflação o Universo era dominado pela radiação. Então, a distância do horizonte quando começou a inflação era:

$$d_{\text{hor}}(t_i) = a_i c \int_0^{t_i} \frac{dt}{a_i(t/t_i)^{1/2}} = 2ct_i$$

Quando terminou a inflação, a distância do horizonte era:

$$d_{\text{hor}}(t_f) = a_f e^{H(t_f - t_i)} c \left( \int_0^{t_i} \frac{dt}{a_i(t/t_i)^{1/2}} + \int_{t_i}^{t_f} \frac{dt}{a_f e^{H(t-t_i)}} \right)$$

Simplificando  $a_i$  do numerador com do denominador dentro das integrais e resolvendo-as:

$$\int_0^{t_i} \frac{dt}{(t/t_i)^{1/2}} = 2t_i$$

$$\int_{t_i}^{t_f} \frac{dt}{e^{H_i(t-t_i)}} = \int_{t_i}^{t_f} e^{-H_i(t-t_i)} dt = \left[ \frac{e^{-H_i(t-t_i)}}{-H_i} \right]_{t_i}^{t_f} = \frac{e^{-H_i(t_f-t_i)} - e^{-H_i(t_i-t_i)}}{-H_i} = \frac{e^{-100} - e^0}{-H_i} \approx \frac{e^0}{H_i} \approx H_i^{-1}$$

Fazendo:

$$N = H_i(t_f - t_i)$$

$$d_{\text{hor}}(t_f) = e^N c (2t_i + H_i^{-1}) = 3e^N c t_i$$

Para  $t_i = 10^{-36}$  s;  $H_i \approx 10^{36} \text{ s}^{-1}$  e  $N \approx 100$ ; logo antes da inflação a distância do horizonte era:

$$d_{\text{hor}}(t_i) = 2ct_i = 6 \times 10^{-28} \text{ m}$$

E logo depois da inflação fica:

$$\frac{d_{\text{hor}}(t_f)}{d_{\text{hor}}(t_i)} = \frac{e^N 3ct_i}{2ct_i} = \frac{3}{2} e^N$$

$$d_{\text{hor}}(t_f) = 3 \times e^{100} \times 3 \times 10^{10} \text{ cm s}^{-1} \times 10^{-36} \text{ s} \approx 2,7 \times 10^{18} \text{ cm} \approx 0,8 \text{ pc}$$

Se fôssemos calcular a velocidade correspondente do horizonte:

$$v = \frac{d_{\text{hor}}(t_f) - d_{\text{hor}}(t_i)}{10^{-34} \text{ s}} = \frac{0,8 \text{ pc}}{10^{-34} \text{ s}} = 2 \times 10^{50} \text{ m s}^{-1} = 6,7 \times 10^{41} c$$

Ou seja, a inflação fez crescer a distância do horizonte de um fator  $\sim e^{100}$ . Então, lembrando que a distância do horizonte na superfície de último espalhamento era 0,4 Mpc, se multiplicarmos este valor por  $e^{100}$  obtemos  $\sim 10^{43}$  Mpc, o que permitiria que toda a superfície de último espalhamento estivesse em contato.